



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: КУЛЬБАКОВ

Имя: МАТВЕЙ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Кульбаков М



№1.

	Имбаровна	Корбаева
Групп		
номер	1, 4	2, 3

№2. Фрагмент 1

- 1) Праудного
- 2) Т. Веденев

фрагмент 2

- 1) масе олов
- 2) Аарто и Хархаспер / Маркузе

№3.

- Сценарий 1: А - ^{Франция} Царств, В - Дае ^{материальная}
- Сценарий 2: С - Симанно, Д - ~~пропорциональный~~
- Сценарий 3: Е - Ураме, F - ~~пропорциональный~~
- Сценарий 4: G - Дае, H - ~~пропорциональный~~

№4.

4.1) 1, 2

4.2) 1, 3

4.3) 3, 7

4.4) 1, 3, 6





№5.

- 1) Понуждатель
- 2)
- 3) мусора
- 4) императив
- 5) право
- 6)
- 7)
- 8)
- 9) императив
- 10) сербиграм

№6.

1. Визитка (брак похорон в Поппера)
2. Мандельштам. (Этого бляди) ~~слова~~
3. Эриксон (Завсегда со своим учениками в саду)

Блок 2

Социология

Роберт Патнэм, американский социолог, в своей работе «Боулинг с одиночкой» исследовал на примере бытовых клубов эрарет, описывающих снижение социального взаимодействия и роли участия американцев в религиозных церквях общественной жизни. Тем самым ставя проблему





леним автономии общества, проявляющиеся в смене
роли участия в рыночных формах общественной жизни.
Там, автор описывает тенденции и сменяемость
или даже отсутствие замкнутой сферы локальной
экономики в вопросе участия в общественной жизни:
«Но общественные организации также не обходятся
без участия в смене ролей, как это было
в прошлом». Ученый обращает внимание на динамику гра-
ничности участия в некоторых сферах локальной
экономики, сращивание социального взаимодействия
среди в рыночных формах общественной жизни действительно
носит пограничный характер; характерна картина со-
словно повторяется динамика тенденций в индустриальном и
продвигает сменой более старшие поколения: «В
наши дни» — пограничное поколение, которое, родившись
до 2 мировой войны. Поэт нам сразу же замечает,
что в современном мире появились в том же
и новые формы оценки взаимодействия и взаимодействия
и общества: до сих пор использовались все материалы
для изучения только «формальной свободы» — компьютер-
ные карты, графикали ассоциацией и ученики;
«Очень, как подсказывает Поэт, «процесс также мы
забываем неформальную свободу» — там самым
уверенно требуют иметь их ученики. Из этого, мое
мнение, следует вывод, что ~~экономическое взаимодействие~~
~~общее~~ социальное ^{предметное, более} взаимодействие ~~интерактивное~~ ~~взаимодействие~~
уже не идет, а скорее переключается в более неформальное
взаимодействие; это не следует считать сменой
уже замеченные автором. Это не видно, как это автор



усиливает заочность, сжато погреб соци-
 альная активность индивидов воспроизводит-
 ся: «... люди, которые посещают большие фирмы, где
 посещают большие клубных вееров...». Это вли-
 яние «отмирание» фирмальных средств
 взаимоотношений индивидов подтверждается
 исследованиями по тем же темам, проводимых. Поэто-
 му: ~~важно отметить~~ в большинстве своем и самим
 составителям не более 10% тех же групп. У
 этого ПЭГНМ приходят и вводу, что большин-
 ством «слабых связей» (Граннкеттер) индивидов
 сосредоточены не ~~на~~ на рабочих местах.
 Подобен ~~ситуация~~ самовольная и естественная
 (естественная) ввиду отсутствия ~~минимизации~~ в этих
~~действительных~~ ^{формальных} ~~связей~~ ^{децентрации} индивидов и
~~интеракции~~ ^{интеракции} фирмальных взаимоотношений ~~ин-~~
~~дивидуальных~~ ^{индивидуальных} переходов в неформальные во многом говорит
 об атрофии общественных отношений; ситуации,
 где индивиды предпочитают организовывать
 «социальные» ~~связи~~ и ~~связи~~ на малых соци-
 альных группах с сильными связями между ин-
 дивидами. Важно отметить, что ~~связи~~
 по ПЭГНМ, социальное социальное ~~взаимо-~~
~~действие~~ ^{действие} обуславливается не только «матери-
 альные» социальные связи ~~из~~ (Бауман) и ~~неформ-~~
~~альных~~ ^{формальных} в неформальные, но еще там и нево-



прецедентом (отказом от сотрудничества) соци-
альных связей ввиду чрезвычайных социаль-
ных антинормативов, потерей человек предполо-
жает социальное благодеяние (например, про-
лог Геллерштейна).

Итак, давая проблему (проблему) можно рас-
смотреть с нескольких позиций: так,
сначала рассмотреть сами предположения для
сохранения культурного благодеяния через гра-
жданские институты (церковь, партия и т.д.).
Обратимся к Зинченко, в своей работе "Горел"
он описывает характерное для этой ситуа-
ции состояние, а именно: близость
к себе, представляющее собой социаль-
ную ответственность и чувство, которое
не может быть полностью атрофировано,
впоследствии перерастающее на все
общество: человек всегда ищет себя
места в не столько изменяющемся и формиру-
ющемся мире "Горела" же, скорее
на темную современность бытия.

Далее, в своем приложении человек является
благочестивым; тем самым же в результате
ее акриды предположений можно (близкие)
и формируют ^{интерес} социальные связи: так, перерастаю-
щие места смерти вероисповедно могут этого ба-





ими и несут утраты, представляющему там свои:
все дело в том, что фирменное и несут утраты
предоставляют собой и общества "ТЭ/ТЭ/ТЭ" не
полностью организационной солидарностью (Доро
гетт), ~~иногда~~ безразличными людьми
свои, ~~как~~ и много утраты и не достигают
потных интересов или же общими (например,
как и несут утраты партией и работа). (Так, что
все стремится к созданию сильных социальных
связей — где это еще ~~иногда~~ в некоторых се
и несут утраты общими (Безопасность), ~~иногда~~
это приводит к снижению в федеральные свя
зи. Еще одной причиной формирования ~~иногда~~ мер
наиболее групп (например группа несут утраты) явля
ется разрыв в работе каждого из представителей в
обществах — разрыв в работе (Бурда) и несут утраты
иногда поведение и несут утраты и их реакция на
бы (прямо как в нас) уменьшается в социаль
ную дифференциацию массов — больше
массов, всегда, стремление к определению от му
ских массов для формирования своей символической
власти и доминанции (Бурда) там и несут утраты
иногда несут утраты (например тогда — 3 или 10), ~~иногда~~
по своей сути представляют образовательную солидар
ности в обществе (Дорогетт). Там, ~~иногда~~



и сам смысл talk, в частности заведено международными
братских связей с немцами.

Итак, в данном эссе была рассмотрена
проблема адаптации об-ва в современном
мире. Из вышеперечисленного можно понять
следует вывод, что в будущем будет
естественным процессом, при котором
или относит к определенным этапам
в неформальном.



Бюки т.

№ 5.

- 1) Ронундиль
- 3) Кеусгедна
- 4) Инпередил
- 5) Прово
- 8) 9) Индигверсеу
- 10) Арбудрин.

№ 6

- 1) Вадгеринд еде (де персртин с Понлерон)
- 2) ~~Мандевишь / это мафад ео басен /~~ Бэкон
- 3) Эмпир / заседав в сесу со своим ученик /

